

Mirosława Dalecka
Ul. Willowa 16, 89-600 Chojnice
Tel. 608780297
Radna Powiatu Chojnickiego

Chojnice, 1 sierpnia 2024 r. Urząd Miejski w Chojnicach

wpl. dn. 2024 -08- 01

poczta ilość zał.

złożono osobiście

L.dz. podpis

Pan

Maciej Polasik
Przewodniczący Rady Miejskiej

Rada Miejska w Chojnicach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 227 kpa

wnoszę skargę na działanie burmistrza Chojnic,

polegające na skierowaniu do Rady Powiatu w Chojnicach pisma z dnia 26 czerwca 2024 r.,
którego treść narusza praworządność i interesy skarżącej.

Pan Arseniusz Finster - podkreślając że nie czyni tego osobiście - skierował pismo do przewodniczącego Rady Powiatu Chojnickiego. Bezpodstawnie zgłosił w nim szereg skarg i insynuacji odnoszących się wprost do mnie. Dywagacje te są wyłącznie osobistymi fantazjami autora, polegającymi na dowolnym interpretowaniu niepowiązanych ze sobą faktów, które - pod z góry założoną tezę - miałyby jakoby świadczyć o krzywdzie rzekomo wyrządzonej przeze mnie temu funkcjonariuszowi. Większość z tych nieprawdziwych oskarżeń znacie Państwo z wypowiedzi samego burmistrza na czerwcowej sesji Rady Miejskiej. Powtarza je on także w swoim tekście na łamach „chojniczanina.pl”. Chcę podkreślić, że żadna jednostka samorządu terytorialnego nie jest władna dokonywać takich ustaleń, a tym bardziej ferować w tej mierze wyroków.

Pismo burmistrza, opatrzone pieczęciami i jego urzędowym podpisem, odczytano na sesji organu stanowiącego Powiatu Chojnickiego w dniu 28 czerwca 2024 r. Tym samym nadano wspomnianym treściom wymiar publiczny, przy czym żadne z tych żali burmistrza nie odnosi się ani do zadań jednostki samorządu terytorialnego jaką on kieruje, ani do zadań samorządu powiatowego, w którym mam zaszczyt sprawować mandat radnej już trzecią kadencję. Pomimo to, A. Finster – żali się do radnych powiatowych, a przy okazji podważa mój autorytet osobisty i publiczny wizerunek. Takie zachowanie nie licuje z powagą urzędu, który A. Finster sprawuje i jest zwykłym z jego strony przejawem nadużywania władzy.

Biorąc powyższe pod uwagę proszę Wysoką Radę o bezzwłoczne przywołanie swojego burmistrza do porządku. Z racji sprawowania ustawowej kontroli nad tym funkcjonariuszem nie powinniście Państwo pozwalać mu na takie harce szczególnie wobec radnej z innej jednostki samorządu. Zasada wzajemności wymaga, aby każda z jednostek samorządu pilnowała swoich spraw i nie pozwalała instrumentalnie się wykorzystywać nadwrażliwemu burmistrzowi. Rada Powiatu Chojnickiego wprawdzie zignorowała dywagacje A. Finstera, niemniej szkoda – w postaci publicznego postawienia radnej w złym świetle - została wyrządzona. Dlatego proszę o zdecydowaną reakcję.

Na marginesie, kieruję prośbę do Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby pouczył burmistrza o zasadach prawidłowej debaty publicznej, a jeżeli stwierdzi potrzebę skorzystania ze swojej specjalistycznej wiedzy, aby wdrożył właściwe procedury a nie wykorzystywał do tego celu sesji Rady Miejskiej. Wieloletni, narastający stres A. Finstera - związany z pełnieniem urzędu - na pewno naraża go na podejmowanie działań nieprzemysłanych. Z drugiej jednak strony nie można w dalszym ciągu tolerować i narażać samorządu miejskiego na podobne incydenty, ale należy zapobiegać podobnym wybrykom w przyszłości.

W załączeniu: wyjaśnienie

Z wyrazami szacunku

Mirosława Dalecka

Mirosława Dalecka

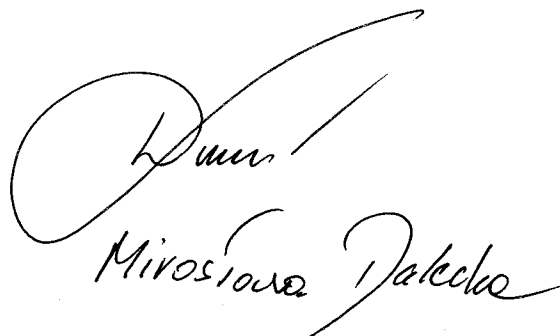
Wyśnienie

To nie Dalecka nazwała burmistrza "najjaśniejszy cham i damski bokser"

Urzędnik miejski, pozyskał moje dane z Prokuratury Rejonowej w Chojnicach (pismo z dnia 15.06.2018 r.) wraz z załącznikiem od operatora Internetu z dnia 11.06.2018 r., z którego wynika, iż mój adres IP znajduje się jako wiodący i używany jest przez grupę około 100 osób i dotyczy innego komentarza z dnia 18.04.2018 r. godz. 21.40.15, do tego rozbieżność zalogowania na moją korzyść świadczy o moim późniejszym zalogowaniu jak powstał komentarz i treść nie odnosi się bezpośrednio do burmistrza a raczej do urzędnika. Dlatego tym bardziej niezrozumiałe jest dlaczego urzędnik przekazał moje dane burmistrzowi. Niezrozumiałe jest na jakiej podstawie urzędnik stwierdził, iż komentarz z dnia 23.04.2018 r. godz. 18.39 cyt. "Najjaśniejszy cham i damski bokser wynagradza sługusów" napisała Dalecka, a którego w żaden sposób nie potwierdziła prokuratura i operator. Arseniusz Finster na podstawie pisma tegoż urzędnika złożył Akt Oskarżenia dnia 4.07.2018 r. w sądzie wobec mnie o czyn z art. 212 § 2 k.k. oraz z art. 216 § 2 kk dołączając pismo urzędnika do akt sprawy wraz z jego kopertą adresową. Ponadto burmistrz przed założeniem sprawy, nie skontaktował się ze mną traktując mnie przedmiotowo, ale z posłem oraz ówczesnym radnym miejskim, informując żeby Daleckiej nie brali na listy wyborcze, bo Dalecka straci pracę i prawo bycia radną. Po tych informacjach zarówno poseł jak i radny miejski poinformowali mnie o całym zdarzeniu. Ponadto p. poseł poinformował mnie, że burmistrz nie założy mi procesu karnego pod warunkiem, że go przeproszę publicznie i spotkam się z nim w biurze poselskim w obecności p. posła. Powiedziałam wówczas, że czuję się pomawiana i nie widzę możliwości spotkania w biurze poselskim z burmistrzem bo nie ja jestem osobą tego wpisu i właśnie wyjeżdżałam na urlop. Pierwsza rozprawa odbyła się już 8.10.2018 r., na której burmistrz wniósł o utajnienie procesu. Ciekawe dlaczego skoro twierdził, że ma mocne dowody przeciwko Daleckiej? Podczas procesu doszło do ustalenia, że będą mediacje. Mediacje odbywały się w obecności mediator sądowej i mojego pełnomocnika, który zwrócił burmistrzowi uwagę, że Dalecka nie jest autorką tego wpisu a inny wpis nastąpił szybciej niż Dalecka zalogowała się i prokuratura wraz z operatorem nie wskazali, iż mogła ten wpis dokonać pokazując dokumenty. Wówczas po uzgodnieniu burmistrz miał miesiąc, aby przedstawić z prokuratury nowe dowody. Po ustalonym czasie żadnych nowych dowodów burmistrz nie przedstawił i po pewnym czasie wycofał sprawę karną przeciwko mojej osobie. Rozumiem, że lepsze jest tłumaczenie burmistrza, iż poseł go prosił o wycofanie sprawy karnej przeciwko Daleckiej, jak przegrana sprawa sądowa z braku dowodów przeciwko Daleckiej. Posiadam pełną dokumentację sądową z tego procesu do dnia umorzenia postępowania.

W załączeniu:

1. Akt oskarżenia z dnia 4.07.2018 r. (str. 1)
2. Pismo z prokuratury załączone od operatora



Mirosława Dalecka

Arseniusz Finster

Chojnice, 4 lipca 2018 r.



Sąd Rejonowy
w Chojnicach
II Wydział Karny

AKT OSKARŻENIA
przeciwko Mirosławie Daleckiej

oskarżonej o czyn z art. 212 § 2 k.k. oraz z art. 216 § 2 k.k.

oskarżam

Mirosławę Dalecką, urodzona 12.04.1969 r. zamieszkałą w Chojnicach, ul. Willowa 16, o wykształceniu wyższym,

o to, że

- w dniu 23 kwietnia 2018 r. o godzinie 18:39 w Chojnicach, znieważyla Arseniusza Finstera, Burmistrza Miasta Chojnice, w ten sposób, że w poście internetowym, umieszczonym pod artykułem pt. „Szkoła Katolicka zderzyła się z rzeczywistością” na portalu Chojnice24.pl, posługując się Nickiem „~ po 1 tys. na lepka podwyżki dla kołesia In vitro” określiła Arseniusza Finstera „ najjaśniejszy cham i damski bokser wynagradza sługusów”

tj. o przestępstwo z art. 216 § 2 k.k.

- w dniu 18 kwietnia 2018 r. o godzinie 20:58 w Chojnicach, posługując się Nickiem „ ~Czy to prawda, że w wydziale dostali w marcu podwyżki po ok.1.000 zł?”, za pomocą środków masowego komunikowania, na portalu internetowym Chojnice24.pl w poście pod artykułem Pt „ Rozmowa rozmową a dotacja na tym samym poziomie” pomówiła Arseniusza Finstera, Burmistrza Miasta Chojnice o to, iż „ za ukrócenie dotacji dla przedszkoli prywatnych, to taka dodatkowa kasa dla dyrektorka z in vitro i jego wydziału, czy to prawda, a w kwietniu dodatkowo dostaną jeszcze 5% planowanej podwyżki ? Tak się kupuje sługusów urzędasów”, czym naraziła go na utratę zaufania społecznego niezbędnego do sprawowania funkcji Burmistrza,

tj. o przestępstwo z art. 216 § 2 k.k.

- w dniu 18 kwietnia 2018 r. o godzinie 21:40 w Chojnicach, posługując się Nickiem „ ~do radnych z opozycji”, za pomocą środków masowego komunikowania, na portalu internetowym Chojnice24.pl w poście pod artykułem Pt „ Rozmowa rozmową a dotacja na tym samym poziomie” pomówiła Arseniusza Finstera, Burmistrza Miasta Chojnice o takie postępowanie, które mogło narazić go na utratę zaufania społecznego niezbędnego do sprawowania funkcji Burmistrza niezgodnie z prawdą stwierdzając, iż „ proszę sprawdzić jakie podwyżki za przykrócenie finansowania dyrektorkom przedszkoli dostał dyrektorek od in vitro w marcu i jego wydział, ogromne podwyżki, a w kwietniu powtórka z rozrywki,

10 5 -09- 2018
Wiceprezesa sądu

Chojnice, 11.06.2018

p. 01 142 18

15.06.2018
239

Dotyczy:
Sygn. Akt. PR Di. 192.2018

WYKAZ

W związku z zadaniem wydania połączeń telekomunikacyjnych.
Na podstawie przesłanego adresu IP, ustalono:

Wskazany adres IP (155.133.83.26) w Postanowieniu z dnia 04.06.2018 Należy do Puli adresów IP Operatora „Mikronet” Jarosław Wenderski. Adres ten znajduje się jednak jako wiodący w niepublicznej Puli (tzw. Nat) i jest używany przez grupę około 100 osób. Na podstawie przesłanych danych jesteśmy w stanie ustalić dane personalne i adresowe użytkownika.

Użytkownik za natem autoryzuje się z adresu: 192.168.106.24

Łącze zarejestrowane jest na:
Dalecka Mirosława
ul. Willowa 16
89-600 Chojnice

Log z połączenia:

Log do chojnice24.pl 91.233.204.66:80 rozbieżność 3sekundy

Apr 18 21:40:15 192.168.67.1 firewall,info forward: in:<pppoe-048> out:vlan-BGP5-MICRONET,
proto TCP (SYN), 192.168.106.24:63710->91.233.204.66:80, len 52

MIKRONET Jarosław Wenderski
z poważaniem
ul. Czynu Zbrojnego Kolejarzy 23
89-600 Chojnice, TEL. 696 209 973
NIP 555-115-09-33 REGON 220665628

Chojnice 05.09.2018

za zgodność kserokopii z oryginałem.
Starszy sekretarz sądowny
Chojnice, dnia 15 CZE. 2018 r.
Lucyna Myskówa
Młodszy Referent Joanna Andrejczyk