

UZASADNIENIE

W dniu 22 lipca 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Chojnicach wpłynęła petycja w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu Chojnickiego oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji.

W dniu 24 lipca 2024 r. Przewodniczący Rady Powiatu Chojnickiego stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz.107), działając w związku z § 43a ust. 1 i 4 Statutu Powiatu Chojnickiego (obwieszczenie nr 2/2022 Rady Powiatu Chojnickiego z dnia 3 marca 2022 r.) skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zaopiniowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Chojnickiego na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2024 r. przeanalizowała szczegółowo zakres przedmiotowy petycji, zapoznała się także z opinią prawną sporządzoną przez adwokata świadczącego stałą pomoc prawną dla Starostwa Powiatowego w Chojnicach i wypracowała poniższą opinię:

Zgodnie z art. 61 ust. 2 Konstytucji RP *Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.* Stosownie zaś do art. 8a ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107) *Jawność działania organów powiatu obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady powiatu i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów z posiedzeń organów powiatu i komisji rady powiatu.* Analiza powyższych przepisów pozwala na przyjęcie, że obie normy - konstytucyjna i ustawowa - określają formy w jakich realizowane ma być obywatelskie prawo do informacji. Normy te określają uprawnienia wiążące się z prawem dostępu do informacji publicznej oraz zasadą jawności działania organów powiatu. Tworzą one normatywny standard takiego uprawnienia.

Ponadto zgodnie z treścią przepisu art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107) *obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.* Zatem to sam ustawodawca zdecydował, o tym, że jedynie obrady rady powiatu jako organu stanowiącego i kontrolnego są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Brak jest zatem regulacji prawnej, która wskazywałaby na konieczność prowadzenia transmisji obrad oraz publikowania nagrań z posiedzeń komisji rady.

Petycja z dnia 22 lipca 2024 r. dotyczy rozszerzenia uprawnienia do informacji publicznej ponad konstytucyjny i ustawowy standard poprzez wprowadzenie audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu Chojnickiego oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż 7 dni od dnia posiedzenia komisji.

Stosownie do treści art. 19 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) *Organy, o których mowa w art. 18 ust. 1 i 2 (tj. m.in. kolegialne organy władzy publicznej), sporządzają i udostępniają protokoły lub stenogramy swoich obrad chyba, że sporządzą i udostępnią materiały audiowizualne lub teleinformatyczne rejestrujące w pełni te obrady.* W wyroku z dnia 21 lutego 2019 r. (sygn. akt I OSK 504/17) Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że z przepisu art. 19 ustawy o dostępie do informacji publicznej wynika, że *zasadą jest iż organy kolegialne sporządzają z przebiegu obrad protokół, który na żądanie wnioskującego powinien być udostępniony, natomiast materiały audiowizualne lub teleinformatyczne organ ma obowiązek udostępnić, o ile nie został sporządzony protokół i o ile materiały te w pełni rejestrują obrady. Realizacja celu, jakim jest dostęp do informacji publicznej następuje przez dostęp do protokołów.*

Orzecznictwo sądowoadministracyjne dopuszcza wprawdzie, aby statut powiatu określał audiowizualną formę rejestracji posiedzeń organów kolegialnych, jednakże jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie z dnia 22 listopada 2016 r. (sygn. akt II SAB/Rz 102/19) *Materiały audiowizualne lub teleinformatyczne muszą stanowić pełny i wierny zapis przebiegu obrad, sporządzony w taki sposób, aby dyspozycja art. 19 u.d.i.p. była spełniona. Zupełność rejestracji przebiegu oznacza, że w zapisie tym nie mogą występować luki (przerwy) lub innego rodzaju wady (np. zniekształcenia, obniżenia poziomu głośności), które powodują, że osoba uprawniona nie ma możliwości zapoznania się z treścią przebiegu obrad organu kolegialnego.* Oznacza to, że ewentualna regulacja statutowa dla przyjęcia, że materiały audiowizualne i teleinformatyczne rejestrujące przebieg obrad mają charakter oficjalny, a nie jedynie pomocniczy jako materiały wewnętrzne służące sporządzeniu właściwego protokołu, powinna obejmować również określenie standardu jakościowego i użytkowego, sposobu zabezpieczenia danych osobowych w kontekście ograniczeń prawa dostępu do informacji publicznej, o których mowa w art. 5 u.d.i.p. (ochrona informacji niejawnych, ochrona innych tajemnic ustawowo chronionych, ochrona prywatności osób fizycznych oraz tajemnicy przedsiębiorcy), a także okresu trwałości i retencji zapisu.

W stanowisku Komisji wzięto również pod uwagę aspekt finansowy i techniczno-organizacyjny związany z wprowadzeniem rejestracji audiowizualnej przebiegu posiedzeń komisji. Należy również wspomnieć, iż zgodnie z art. 8a ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym każdy obywatel - mieszkaniec Powiatu Chojnickiego, ma prawo do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady powiatu i posiedzenia komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów powiatu i komisji rady powiatu.

Chojnickiego oraz udostępniania zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej, w związku z powyższym uznaje petycję za niezasadną.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY



mgr inż. Robert Skórczewski