

Szanowni Państwo
Radni Rady Powiatu Chojnickiego

Wobec faktu, że odmówiono nam możliwości zabrania głosu na sesji Rady Powiatu pragniemy tą drogą przedstawić argumenty za przyjęciem naszego wniosku.

Efektom prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest rekomendacja odrzucenia naszej petycji, poparta opinią prawną. Pospieszne zwołanie Komisji, bez dania możliwości wypowiedzenia się stronie oraz przygotowana naprędce opinia prawna świadczą o braku należytej staranności w podejściu do tematu.

W opinii prawnej przywołane są mianowicie rozstrzygnięcia wojewodów wielkopolskiego i podlaskiego w sprawie zmian statutu gmin Okonek i Michałowo dotyczących hymnów gminnych (sic!). (<https://edziennik.poznan.uw.gov.pl/legalact/2010/224/4144/> Hymn Gminy Okonek; https://edziennik.bialystok.uw.gov.pl/WDU_B/2020/3901/akt.pdf Hymn Gminy Michałowo). Są to argumenty niemerytoryczne, nie dotyczące sprawy protokołu flagowego.

Autor opinii powołując się na przepisy Konstytucji RP i ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych, peroruje że brak jest wyraźnego ustawowego upoważnienia w zakresie regulacji zagadnień podniesionych w petycji, tj. określających sposób eksponowania flagi polskiej oraz flag obcych. Jednak w art. 15 przywołanej ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych czytamy: „*Godło i barwy Rzeczypospolitej Polskiej są umieszczane, a hymn Rzeczypospolitej Polskiej wykonywany lub odtwarzany w sposób zapewniający im należną cześć i szacunek*”.

Unormowanie sposobu ekspozycji flagi polskiej, zgodnie z ogólnie przyjętym protokołem flagowym, będzie właśnie swoistym zabezpieczeniem przed ewentualną powtórką znieważenia flagi Rzeczypospolitej, do jakiego doszło na sali obrad w starostwie powiatowym w Chojnicach.

W opinii prawnej zabrakło natomiast odniesienia do ustawy o samorządzie powiatowym, gdzie w art. 12 czytamy: „*Do wyłącznej właściwości rady powiatu należy: ... podejmowanie uchwał w sprawach herbu powiatu i flagi powiatu*”.

Na podstawie bliźniaczego przepisu art. 18 ustawy o samorządzie gminnym: „*... Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: ... podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów ..., a także wznoszenia pomników*” rady gmin Ustka i Skawina uchwaliły zasady posługiwania się symbolami gminy, przy czym w uchwałach umieszczono przepisy regulujące sposób eksponowania flagi samorządowej w obecności flagi polskiej oraz innych flag. Uchwały te zostały zamieszczone w dziennikach urzędowych odpowiednio: wojewody pomorskiego w roku 2019 (https://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/WDU_G/2019/3114/akt.pdf) i w roku 2021 (https://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/eli/POL_WOJ_PM/2021/4286/ogl/pol/pdf) oraz małopolskiego (https://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2020/3735/akt.pdf)

Blisko 1200 osób popierających tę petycję powiedziało stanowcze NIE sytuacji, w której flaga Rzeczypospolitej będzie znieważana przez niegodne jej eksponowanie na masztach i w pomieszczeniach chojnickich instytucji samorządowych. Oczekują podjęcia dialogu społecznego, uporządkowania i usankcjonowania tej kwestii.

Wspomniane uchwały samorządów m.in. Ustki i Skawiny stanowią dowód, że nie ma przeszkód prawnych uniemożliwiających przygotowanie uchwały o zabezpieczeniu flagi polskiej przed znieważeniem. Znika przesłanka do głosowania za odrzuceniem petycji z uwagi na brak upoważnienia ustawowego, stanowiąca jedyny argument Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W imieniu wnoszących petycję

Angelika Sobkowiak

Krzysztof Halizak

Załączniki:

1. Opinia prawna z Komisji
2. Dziennik urzędowy województwa wielkopolskiego nr 224
3. Dziennik urzędowy województwa podlaskiego poz. 3901
4. Dziennik urzędowy województwa pomorskiego poz. 3114
5. Dziennik urzędowy województwa pomorskiego poz. 4286
6. Dziennik urzędowy województwa małopolskiego poz. 3735